



Wpł. 05-02-2024
Ilość załączników 460/10/24
Podpis p.s. [signature]

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 26 stycznia 2024 r.

ZP-KNPS.431.3.3.2023.KJ

Pani
Małgorzata Tkaczyk
Kierownik
Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie
w Wołowie

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 5-8 listopada 2023 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285) zespół kontrolerów: Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Anita Denes-Ziemkiewicz – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie, mieszczącym się przy ul. Inwalidów Wojennych 24, 56-100 Wołów z zakresu realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 19 i art. 20 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 5 listopada 2023 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 czerwca 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2023 r.

Jednostką kieruje Pani Małgorzata Tkaczyk zatrudniona na stanowisku Kierownika PCPR w Wołowie od dnia 1 sierpnia 2004 r., która ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany w dniu 4 stycznia 2024 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia **pozytywnie z nieprawidłowościami** działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań powiatu

wynikających z ustawy.

Bieżącą działalność oraz strukturę organizacyjną jednostki określa Statut Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie, przyjęty Uchwałą Nr XVIII/113/12 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. (ze zm.) oraz Regulamin Organizacyjny, przyjęty Uchwałą Nr 134/378/13 Zarządu Powiatu Wołowskiego z dnia 3 lipca 2013 r (ze zm.).

Kierownik PCPR w Wołowie spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy. W okresie objętym kontrolą pracownicy socjalni nie otrzymywali dodatku do wynagrodzenia wynikającego z art. 121 ust. 3a ustawy.

Organ kontrolny ustalił, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie realizowało zadania własne powiatu wynikające z art. 19 pkt 1, 2, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 17, 18 i 19 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, wspierania osób niepełnosprawnych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka – po konsultacji z właściwymi terytorialnie gminami (pkt 1),
- prowadzenia specjalistycznego poradnictwa (pkt 2),
- pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz okręgowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze (pkt 6),
- pomocy w integracji ze środowiskiem osób mających trudności w przystosowaniu się do życia, młodzieży opuszczającej domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz okręgowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, specjalne ośrodki szkolno -wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze, mających braki w przystosowaniu się (pkt 7),

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym oraz umieszczanie w nich skierowanych osób (pkt 10),
- udzielania informacji o prawach i uprawnieniach (pkt 13),
- szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 14),
- doradztwa metodycznego dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 15),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie, również w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- sporządzania, zgodnie z art. 16a, oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 18),
- utworzenia i utrzymywania powiatowego centrum pomocy rodzinie, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenia pracowników (pkt 19).

Zadania z art. 19 pkt 8 ustawy dotyczące pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, mającym trudności w integracji ze środowiskiem w okresie objętym kontrolą nie były realizowane.

W 2023 r. do PCPR wpłynęły 3 wnioski cudzoziemców, które na dzień kontroli pozostawały w trakcie rozpatrywania w ramach zadania zleconego.

W okresie objętym kontrolą Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie nie podejmowało innych działań wynikających z rozeznaczonych potrzeb w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych ze względu na brak potrzeb w tym zakresie (art. 19 pkt 16 ustawy).

Z dniem 1 stycznia 2013 r. przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie utworzono mieszkanie chronione dla pełnoletnich wychowanków opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodziny zastępcze na podstawie Uchwały o Nr 107/287/12 Zarządu Powiatu Wołowskiego z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie utworzenia i funkcjonowania mieszkania chronionego w Powiecie Wołowskim (art. 19 pkt 11 ustawy).

Podmioty prowadzące mieszkania chronione są obowiązane do przekształcenia tych mieszkań w mieszkania treningowe lub mieszkania wspomagane w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw. Kierownik w trakcie kontroli zadeklarował, iż PCPR podejmie

działania w kierunku utworzenia mieszkania treningowego lub wspomaganego w ustawowym terminie.

Powiat Wołowski nie prowadzi na swoim terenie ośrodka interwencji kryzysowej (art. 19 pkt 12 ustawy). Kierownik PCPR wyjaśnił, że PCPR w Wołowie zawarł Porozumienie z dnia 24.10.2018 r. na czas nieokreślony ze Stowarzyszeniem Pomocy „Akson” we Wrocławiu, w zakresie zwiększenia ochrony osób dotkniętych przemocą w rodzinie. Stowarzyszenie zobowiązało się do udzielenia pomocy osobom dotkniętym przemocą domową z terenu Powiatu Wołowskiego, w tym zapewnienia całodobowego pobytu w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie. Ponadto PCPR w Wołowie zawarł Porozumienie z dnia 11.10.2023 r. na okres od 11.10.2023 r. do 31.12.2023 r. (z możliwością kontynuowania w kolejnych latach), z Dyrektorem Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wołowie. Przedmiotem Porozumienia jest interwencyjne zabezpieczenie schronienia osobom doznającym przemocy domowej w postaci lokalu jedno pokojowego z aneksem kuchennym i łazienką. Lokal znajduje się w Wołowie, przy ul. Kościuszki 27 budynek F.

Z uwagi na powyższe, mając na uwadze treść art 19 pkt 12 ustawy, realizacja zadania polegającego na zabezpieczeniu schronienia dla osób w kryzysie winna być kontynuowana, o czym należy poinformować organ nadzoru w odpowiedzi na realizację zaleceń pokontrolnych.

W okresie objętym kontrolą PCPR w Wołowie nie podejmował innych działań wynikających z rozeznanych potrzeb, w tym tworzenia i realizacji programów osłonowych (art. 19 pkt 16 ustawy), ze względu na brak potrzeb w tym zakresie.

Ustalono, że PCPR w Wołowie realizuje zadania powiatu z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 20 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, które dotyczą:

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 2),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwoju specjalistycznego wsparcia (pkt 3).

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie w okresie objętym kontrolą nie udzielało pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku

z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w zakresie indywidualnego programu integracji, oraz opłacanie za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy). W 2023 r. do PCPR wpłynęły 3 wnioski cudzoziemców, które na dzień kontroli pozostawały w trakcie rozpatrywania.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie w okresie objętym kontrolą nie udzielało cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a ustawy, pomocy w zakresie interwencji kryzysowej (art. 20 ust. 1 pkt 4 ustawy), gdyż jak wyjaśnił Kierownik nie było wniosków w tym zakresie.

PCPR w Wołowie w okresie objętym kontrolą realizowało zadania wynikające z art. 112 ust. 8, 9, 12 i 13 dotyczące:

- nadzoru Starosty przy pomocy powiatowego centrum pomocy rodzinie nad działalnością jednostek specjalistycznego poradnictwa, w tym rodzinnego, oraz ośrodków wsparcia, domów pomocy społecznej i ośrodków interwencji (art. 112 ust. 8),
- koordynacji realizacji powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych (art. 112 ust. 9),
- składania radzie powiatu corocznego sprawozdania z działalności PCPR oraz przedstawiania potrzeb w zakresie pomocy społecznej (art. 112 ust. 12),
- opracowywania i wdrażania lokalnych programów pomocy społecznej (art. 112 ust. 13).

W trakcie kontroli ustalono, że PCPR w Wołowie nie wytaczało powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz obywateli (art. 112 ust. 3) ze względu na brak zgłoszeń, w tym zakresie.

W sprawie dotyczącej przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz okręgowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 (M.F.) dochód strony nie został ustalony zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 7

ustawy o pomocy społecznej.

Sytuację dochodową i majątkową osoby lub rodziny zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy ustala się na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia zawierającego informacje o wysokości: potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, kosztów uzyskania przychodu, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnej o nr PCPR.UZ.P.815.1.2022 z dnia 8.03.2022 r. wydanej w sprawie nr 1 (M.F.) przyznającej pomoc na zagospodarowanie błędnie przywołano art. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, ponadto w pouczeniu decyzji nie informowano strony o prawie do zrzeczenia się odwołania i jego skutkach.

Decyzję administracyjną należy sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie obowiązujące przepisy prawa, które legły u podstawy jej wydania. Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) zwanej dalej „k.p.a” w pouczeniu decyzji administracyjnej powinno zostać wskazane prawo do zrzeczenia się odwołania, jak również jego skutki prawne. Możliwość zrzeczenia się, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, prawa do wniesienia odwołania wynika z art. 127a k.p.a. Prawo to przysługuje niezależnie od przedmiotu i rodzaju rozstrzygnięcia. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna (zrzeczenie się prawa do złożenia odwołania skutkuje także brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego), a także podlega wykonaniu.

3. Indywidualny Program Usamodzielnienia dotyczący Pana M.F. sporządzony w dniu 22.10.2020 r. (zmodyfikowany w dniu 2.08.2021 r. w zakresie dalszej nauki w „*Technikum zaocznym o profilu logistyki*”) nie został ponownie zmodyfikowany, pomimo powzięcia przez PCPR w Wołowie w dniu 28.02.2022 r. wiedzy o rezygnacji Pana M.F. z dalszego kontynuowania nauki. Niniejszy stan faktyczny potwierdzony został złożonym w tym zakresie oświadczeniem przez Pana M.F.

Zgodnie z art. 88 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej warunkiem uzyskania pomocy jest

zobowiązanie się osoby usamodzielnianej do realizacji Indywidualnego Programu Usamodzielnienia (IPU), opracowanego wspólnie z opiekunem usamodzielnienia, zatwierdzonego przez kierownika PCPR. Indywidualny program usamodzielnienia jest odpowiednikiem formy kontraktu socjalnego, w wyniku którego dwie strony ustalają wzajemne obowiązki oraz oczekiwania. Istotą programu jest wzajemna współpraca. Program zatem staje się podstawą do przyznania świadczeń na usamodzielnienie. Należy zauważyć, iż zgodnie z § 8 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 sierpnia 2012 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie (Dz.U. z 2012 r., poz.954 ze zm.) zmiany w indywidualnym programie usamodzielnienia może dokonać osoba usamodzielniona wspólnie z opiekunem usamodzielnienia w przypadku zmiany sytuacji życiowej tej osoby. Z powyższej regulacji wynika, że wniosek o modyfikację indywidualnego programu usamodzielnienia wnosi się w momencie zmiany sytuacji życiowej. Zmiany programu wymagają zatwierdzenia przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie. W niniejszej sprawie wychowanek przedłożył w dniu 28.02.2022 r. w PCPR w Wołowie pisemne oświadczenie o rezygnacji z kontynuacji nauki, a zatem o zmianie sytuacji życiowej w przedmiotowym zakresie. Niniejsze oświadczenie stanowiło podstawę do modyfikacji Indywidualnego Programu Usamodzielnienia w zakresie zadania o nazwie *Plan kontynuacji nauki/pozyskanie wykształcenia* którego termin realizacji zaplanowano na wrzesień 2021 r. – 2023 r., zmienionego w dniu 2.08.2021 r. na „*Technikum zaoczne o profilu logistyki*”. Ponadto należy w tym miejscu zaznaczyć, iż zgodnie z § 8 pkt 2 przywołanego wyżej rozporządzenia Starostowie powiatu, do którego osoba usamodzielniana złożyła Indywidualny Program Usamodzielnienia jak i powiatu w którym się osiedliła ściśle współpracują ze sobą w dalszym procesie usamodzielnienia, którego podstawą są założenia IPU.

4. W aktach sprawy Pana M.F. brak jest adnotacji odnoszącej się do oceny końcowej procesu usamodzielnienia osoby usamodzielnianej pomimo, iż terminy realizacji podejmowanych działań uwzględnione w Indywidualnym Programie Usamodzielnienia upłynęły i nie zostały wydłużone. Ponadto w dniu 28.02.2022 r. Pan M.F. poinformował PCPR w Wołowie o rezygnacji z dalszego kontynuowania nauki.

Należy zauważyć, iż oświadczenie złożone przez osobę usamodzielnianą o braku kontynuacji nauki jest datą kończącą założenia podejmowanych działań w ramach IPU w zakresie.

Zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 sierpnia 2017 r. (I OSK 2899/15) podkreślić należy, iż celem pomocy przewidzianej w art. 88 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej jest pomoc w usamodzielnieniu. Powyższe oznacza, iż pomoc ta może zostać przyznana "osobie usamodzielnianej", a nie osobie, która tą samodzielność już osiągnęła. Wprawdzie ustawa o pomocy społecznej wprost nie stanowi, kiedy ostatecznie dochodzi do usamodzielnienia danej osoby. W tym celu należy ustalić sytuację osobistą, rodzinną i majątkową wnoszącego o pomoc. W niniejszej sprawie osoba usamodzielniana zaprzestała kontynuacji nauki, podjęła zatrudnienie oraz zgodnie z ustaleniami IPU zrealizowała określone w Programie terminy realizacji podejmowanych działań, za wyjątkiem kontynuacji nauki. Wobec powyższego należy przyjąć, iż sytuacja życiowa Pana M.F. w oparciu o zgromadzone na tę okoliczność dokumenty charakteryzuje się autonomią bytową, zwłaszcza ekonomiczną, co stanowiło podstawę do dokonania oceny procesu jego usamodzielnienia lub ewentualnej uprzedniej zmiany Indywidualnego Programu Usamodzielnienia.

W sprawach dotyczących prowadzenia mieszkań treningowych lub wspomaganych dla osób z terenu więcej niż jednej gminy oraz powiatowych ośrodków wsparcia, w tym domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, z wyłączeniem środowiskowych domów samopomocy i innych ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach przed wydaniem decyzji administracyjnych dot. skierowania osoby do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym nie przeprowadzono rodzinnych wywiadów środowiskowych.

Zgodnie z art. 106 ust. 4 decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców i osób, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

2. We wszystkich skontrolowanych sprawach przed wydaniem decyzji administracyjnych dot. skierowania osoby do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym nie zawarto ze stronami pisemnych protokołów uzgodnień.

Do dnia 31.10.2023 r. obowiązywał art. 53 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym decyzja o skierowaniu osoby do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym wydawana była po dokonaniu uzgodnień pomiędzy pracownikiem socjalnym

podmiotu kierującego, pracownikiem socjalnym jednostki organizacyjnej pomocy społecznej prowadzącej mieszkanie chronione lub podmiotu uprawnionego prowadzącego mieszkanie chronione a osobą ubiegającą się o skierowanie do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym lub jej przedstawicielem ustawowym. Uzgodnienia, o których mowa w ust. 9 miały formę pisemną - art. 53 ust.10 ustawy (...). W związku z powyższym odstępuje się od wydania zalecenia w tym zakresie.

Począwszy od dnia 1.11.2023 r. zgodnie z art. 53 ust 11 ustawy podstawą przyznania wsparcia w mieszkaniu treningowym lub wspomagającym jest decyzja, wydawana po dokonaniu ustaleń między podmiotem kierującym do tej formy wsparcia, podmiotem prowadzącym mieszkanie treningowe lub wspomagane oraz osobą ubiegającą się o pobyt w tym mieszkaniu lub jej przedstawicielem ustawowym, zwanych dalej „kontraktem mieszkaniowym”.

Zgodnie z art. 53 ust. 12 Kontrakt mieszkaniowy ma formę pisemną i obejmuje:

- 1) cel pobytu;
- 2) okres pobytu;
- 3) rodzaj i zakres świadczonego wsparcia;
- 4) odpłatność osoby korzystającej ze wsparcia;
- 5) poziom partycypacji w kosztach udzielonego wsparcia przez podmiot kierujący do tej formy wsparcia, jeżeli nie jest to podmiot prowadzący mieszkanie treningowe lub wspomagane lub zlecający ich prowadzenie;
- 6) uprawnienia osoby korzystającej ze wsparcia, w tym prawa do prywatności i intymności, indywidualizacji i dostosowania do potrzeb pomocy, wyborów i samostanowienia, a także włączenia społecznego;
- 7) sposób zgłaszania planowanej nieobecności w mieszkaniu treningowym lub wspomaganim;
- 8) zobowiązanie się osoby ubiegającej się o pobyt w mieszkaniu treningowym lub wspomaganim do przestrzegania regulaminu pobytu w mieszkaniu treningowym lub wspomaganim;
- 9) zasady i sposób realizacji programu usamodzielniania osoby korzystającej ze wsparcia; w przypadku gdy stan osoby wskazuje na brak możliwości usamodzielnienia, programu usamodzielnienia nie sporządza się;
- 10) skutki nieprzestrzegania postanowień, o których mowa w pkt 6–8.

Natomiast art. 53 ust. 15 ustawy stanowi, że korzystanie ze wsparcia w mieszkaniu treningowym lub wspomaganim prowadzonym przez podmioty inne niż gmina, powiat lub

na ich zlecenie odbywa się na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z osobą korzystającą z pobytu w takim mieszkaniu lub jej przedstawicielem ustawowym. W tym przypadku nie stosuje się przepisów ust. 8–14.

3. W sprawach o nr:

- 2 A.P. Strona nie wskazała daty na zwrotnym potwierdzeniu odbioru decyzji o Nr PCPR.MCH.2.2022 z dnia 10.10.2022 r.
- 3 W.B. Strona nie wskazała daty na zwrotnym potwierdzeniu odbioru decyzji o Nr PCPR.MCH.5.2023 z dnia 29.09.2023 r.

Przepisy art. 39 i następne k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Wszelkie pisma, w tym decyzje administracyjne i ich kopie należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

5. W sprawie o nr 2 A.P. przy decyzji o Nr PCPR.MCH.3.2023 z dnia 24.03.2023 r. w aktach sprawy brakowało zaświadczenia/oświadczenia o dochodzie z tytułu umowy–zlecenia.

Sytuację dochodową i majątkową osoby lub rodziny zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 8 ustala się na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia uzyskiwanego na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej lub spółdzielni kółek rolniczych (usług rolniczych), zawierającego informacje o potrąconej zaliczce na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe;

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Wołowie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) Nieprawidłowe zaświadczenie, na podstawie którego ustalono sytuację dochodową strony.

- 2) Nieprawidłowa podstawa prawna i brak prawidłowego pouczenia w decyzji administracyjnej w sprawie przyznania pomocy na zagospodarowanie.
- 3) Brak modyfikacji i oceny końcowej Indywidualnego Programu Usamodzielnienia.
- 4) Brak przeprowadzenia wywiadu środowiskowego przed wydaniem decyzji administracyjnej w sprawach dot. zapewnienia miejsca w mieszkaniu chronionym.
- 5) Błędny sposób doręczenia stronie decyzji administracyjnych dot. zapewnienia miejsca w mieszkaniu chronionym.

Wobec stwierdzonych powyżej nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

1. Wysokość dochodu ustalać na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia: o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, o wysokości wynagrodzenia uzyskiwanego na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej lub spółdzielni kółek rolniczych (usług rolniczych), zawierającego informacje o potrąconej zaliczce na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe;
Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 7 i 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.)
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie właściwe przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W pouczeniu wskazywać prawo do zrzeczenia się odwołania, jak również jego skutki prawne.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, 7, art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).
Termin realizacji: na bieżąco.
3. Na podstawie udokumentowanych faktów potwierdzających zmianę życiową osoby usamodzielnianej współpracując w tym zakresie z właściwymi podmiotami, modyfikować Indywidualnym Program Usamodzielnienia. Po zakończeniu realizacji Indywidualnego Programu Usamodzielnienia dokonywać oceny końcowej procesu usamodzielnienia.

Podstawa prawna: art. 88 ust. 1 i 6, art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.), oraz § 7 pkt 2, § 8 pkt 2, 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 sierpnia 2012 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie (Dz.U. z 2012 r., poz. 954 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Przed wydaniem decyzji administracyjnej o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców i osób, o których mowa w art. 5a, przeprowadzać rodzinny wywiad środowiskowy.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej lub przez pracowników, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 40 § 1, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.),

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Otrzymują:

1. Starosta Powiatu Wołowskiego
2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
[Podpis]
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej